



Fakty, mity i praktyka

Otwarta nauka i otwarty dostęp w Polsce – podsumowanie warsztatu

12 listopada 2019

Lucie Boudova, Senior Marketing Manager EE

Tomasz Psonka, Resaerch Solutions Director EE





Open Access (OA)

Zrozumieć Otwarty Dostęp

About Open Access and Open Science survey in Poland

The survey results featured in this presentation come from:

- ❖ Online survey
- ❖ Responses:
 - ❖ 36 Librarians
 - ❖ 425 published researchers (2015-2018, Scopus database)
- ❖ Collection: 29th Oct'19 to 5th Nov' 19.
 - ❖ The data collection lasted for 1 weeks with a survey reminder sent in between.

This study has been carried out under the terms of the Market Research Society Code of Conduct.

https://www.mrs.org.uk/standards/code_of_conduct

Due to rounding errors, percentages in charts / tables may not sum to 100

OA awareness of basic concepts in PL

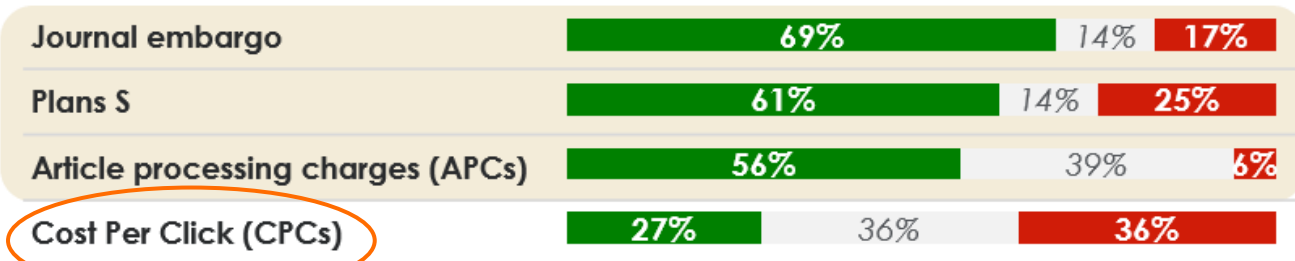
57% librarians and

73% researchers have **very good understanding** or **understand** OA

Librarians

- 80% know what is **Green, Gold, Hybrid OA**
- Around 30% know what is **Diamond** and **Platinum OA**

OA related aspects



- I'm able to explain precisely/ I overall know what it is
- I've heard it, but don't know precisely
- I never heard of it

Jaki jest udział publikacji OA na świecie?

W 2018 było około **2.1 miliona** artykułów w subskrypcji i **0.5 miliona** artykułów w złotym dostępie na całym świecie.

Subskrypcja

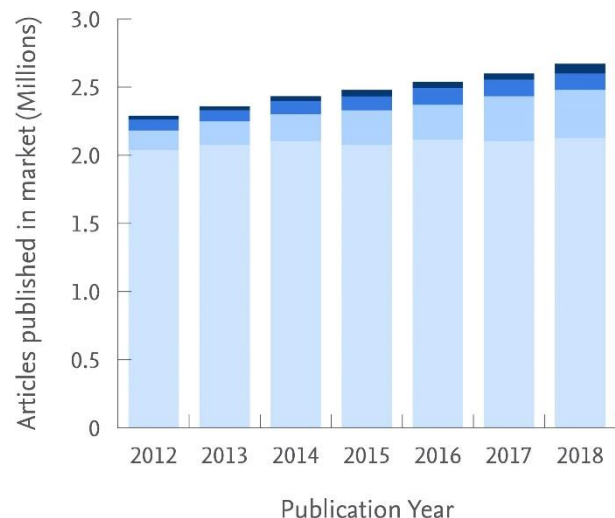
- **80%** udziału we wszystkich artykułach w 2018

Open access

- Artykuły opublikowane w pełnym złotym dostępie i czasopismach hybrydowych stanowiły **20%** wszystkich publikacji w 2018

Elsevier

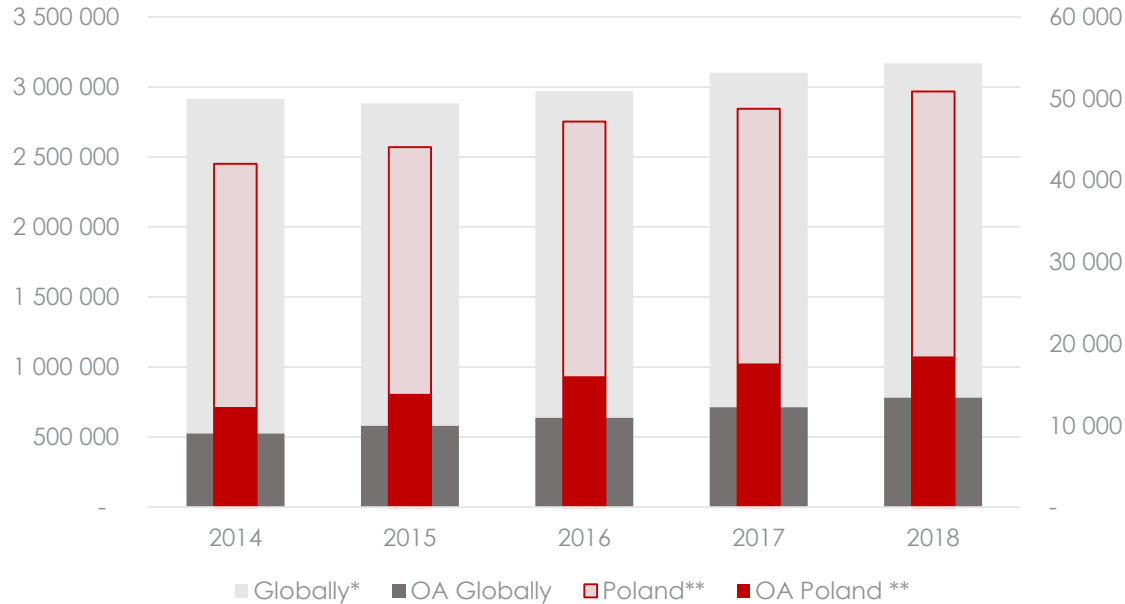
- W 2018, Elsevier opublikował około **470,000** artykułów
- Z czego **34,000** w złotym dostępie artykułów, wzrost rok do roku wyniósł 26%



- Gold OA articles in hybrid journals
- Gold OA articles in fully subsidised journals
- Gold OA articles in fully gold OA journals
- Subscription articles (mostly in hybrid journals)

Wzrost liczby publikacji wg modelu czasopisma

Ile OA w Polsce?



Wzrost CAGR 2014-2018

Globally
2.1% overall
10.5% OA

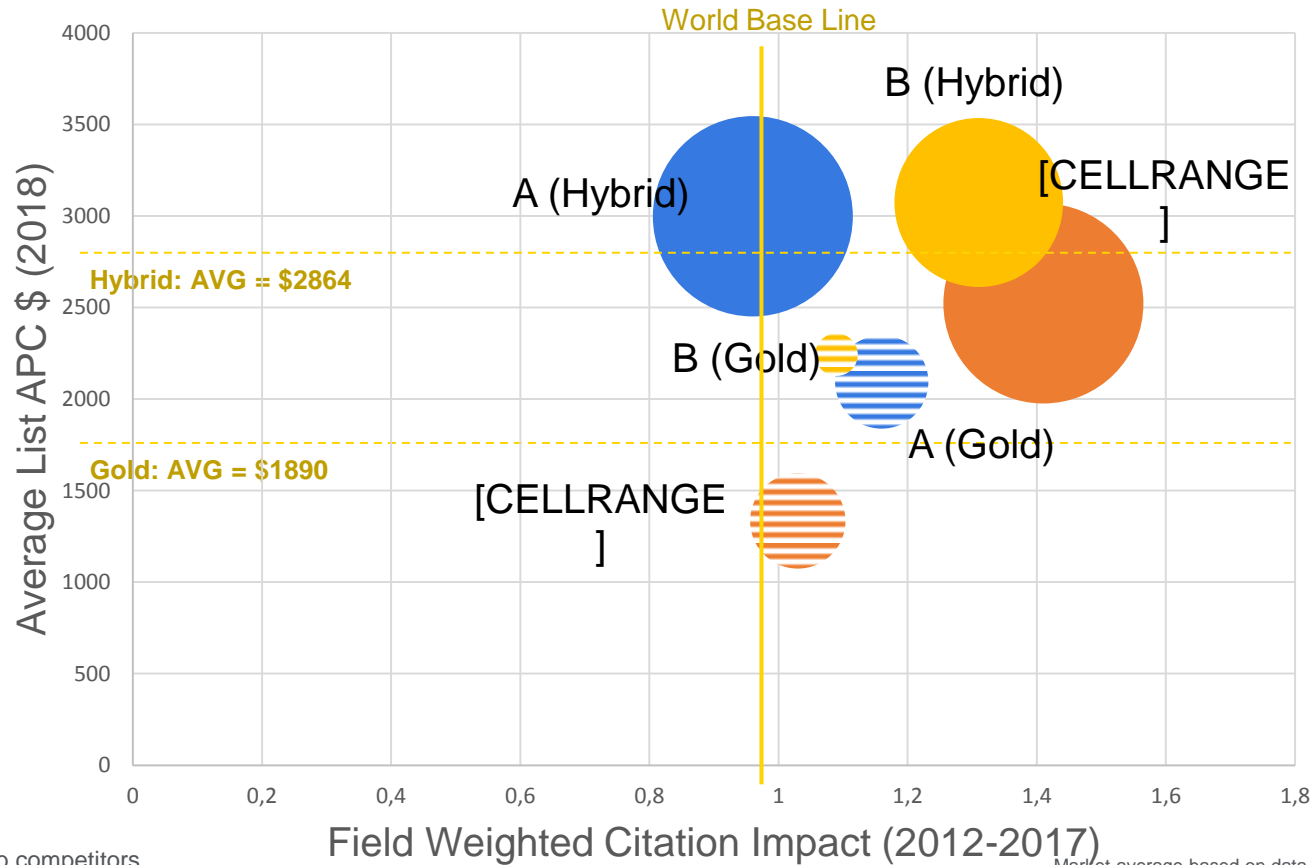
In Poland
4.9% overall
10.7% OA



Open Access (OA)

Ile kosztuje OA

Elsevier APCs są poniżej średniej rynkowej a zarazem dostarczają ponad przeciętną jakość



A, B refers to the 2 top competitors
Bubble size reflect number of titles

Market average based on data available for top 6 competitors.
All average APCs are weighted.
Data for competitor C is not available in this year.



APCs - Częste Pytania i Odpowiedzi

- Kiedy płacę za APC?

Po zaakceptowaniu artykułu do publikacji

- Czy są opłaty za nadesłanie publikacji w OA?

Opłata za nadesłanie artykułu aktualnie nie istnieje.

- Czy muszę zapłacić żeby opublikować z Elsevier?

Nie.

Chyba że autor wybierze publikowanie w czasopiśmie Gold OA lub OA w czasopiśmie hybrydowym. Opłata APC jest wnoszona tylko po ostatecznym zaakceptowaniu artykułu do publikacji.

- Czy Elsevier oferuje rabaty APCs?
- Czy mogę kupić „pakiet” APCs, które wykorzystam później?

A zatem...

Czym jest czasopismo hybrydowe? Sposób na podwójne zarabianie dla wydawców?

Przestrzegamy zasady „unikania pobierania podwójnych opłat”

Elsevier nie pobiera opłat od subskrybentów za artykuły z otwartym dostępem.

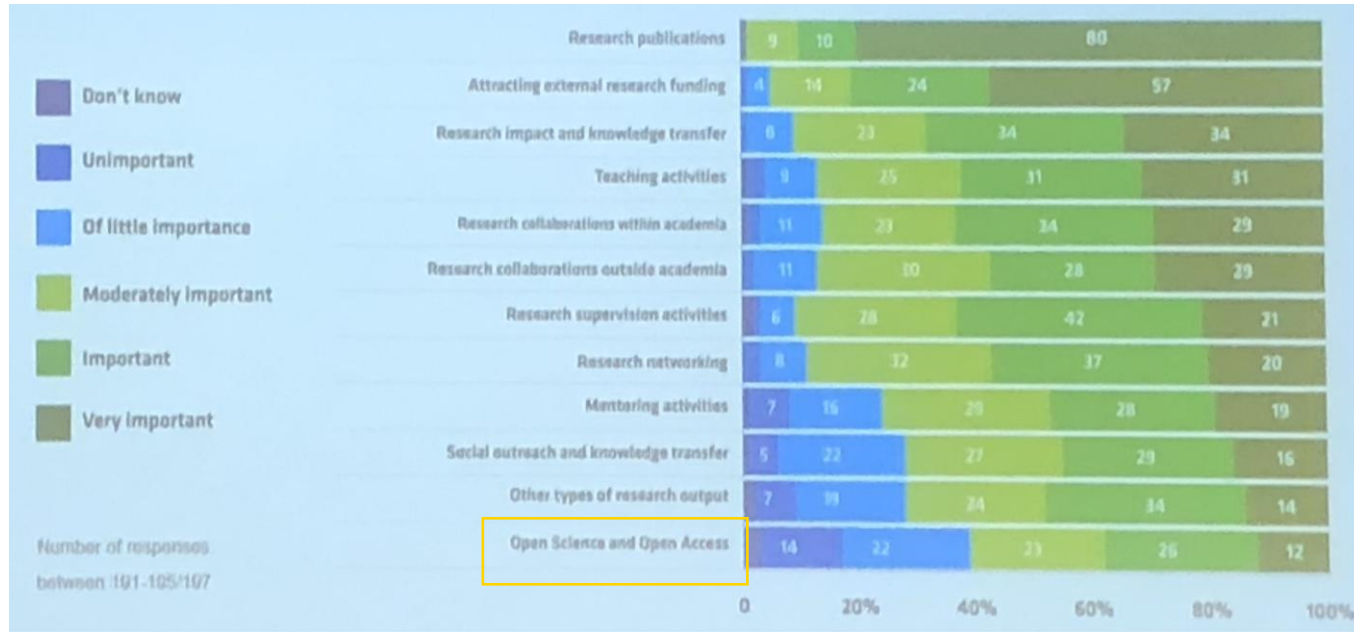
Kalkulując cen subskrypcji, bierzemy pod uwagę wyłącznie artykuły objęte subskrypcją. Stosujemy zasadę nie pobierania podwójnych opłat.

Wpływ artykułów OA na ceny czasopism hybrydowych:

- **Cena subskrypcji zależy m.in. od ilości artykułów objętych subskrypcją** jak również od innych czynników (np. takich jak jakość czy konkurencja).
- Ponieważ **publikacje w subskrypcji wzrosły** w niemal wszystkich naszych tytułach, cena subskrypcji również wzrosła, choć w mniejszym stopniu.
- W przypadku **gdzie ilość artykułów w subskrypcji zmalała a inne czynniki pozostały bez zmian, ceny są zmniejszane.** Tak się stało dla 12 czasopism in 2018.

Importance of academic activities for careers in research

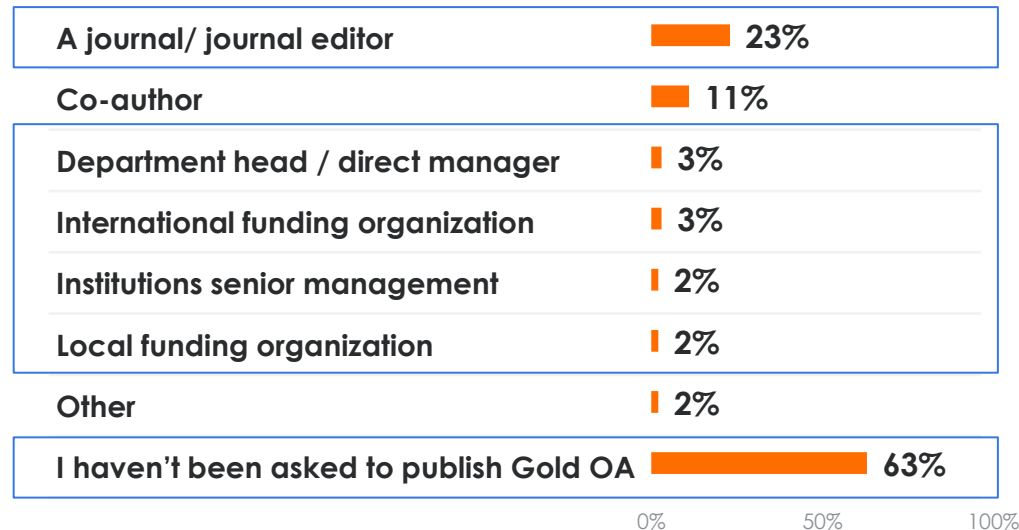
2017-2018 EUA Open Access Survey



Polish researchers and OA

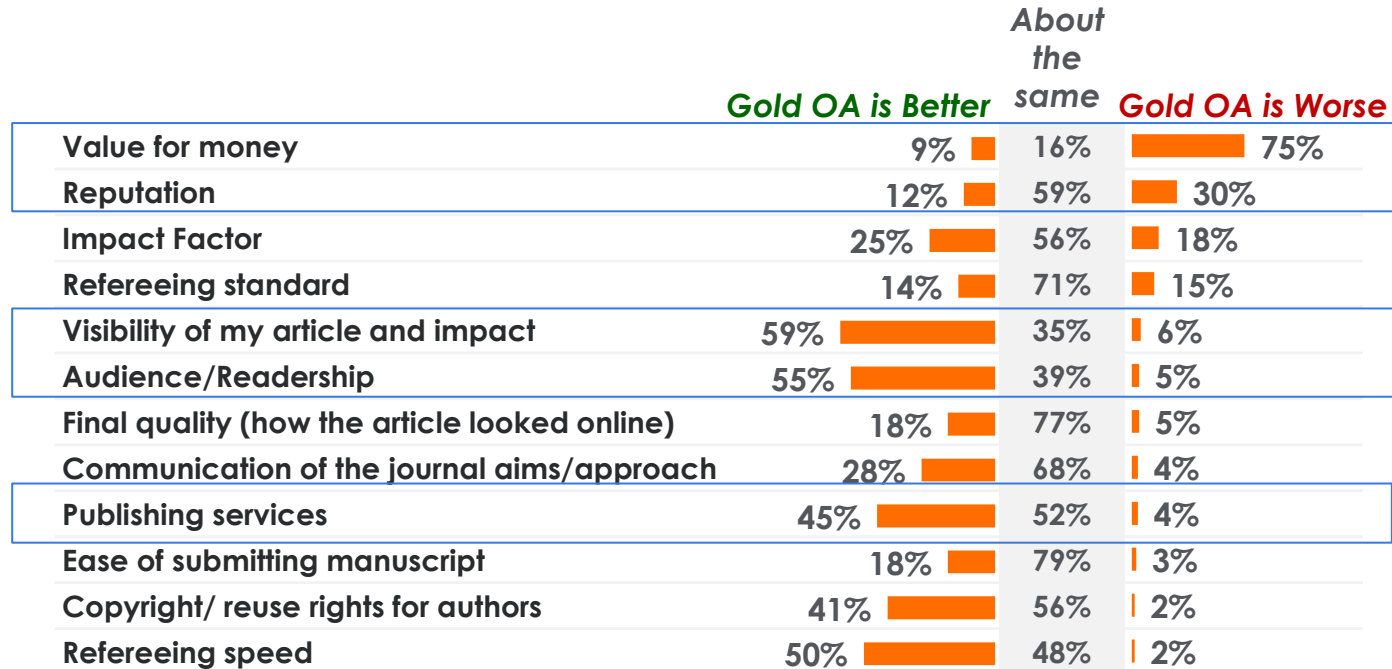
47% of Polish researchers **already published in Gold OA.**

They have been asked to publish in Gold OA by:



0% 50% 100%

Experience with Gold OA in PL

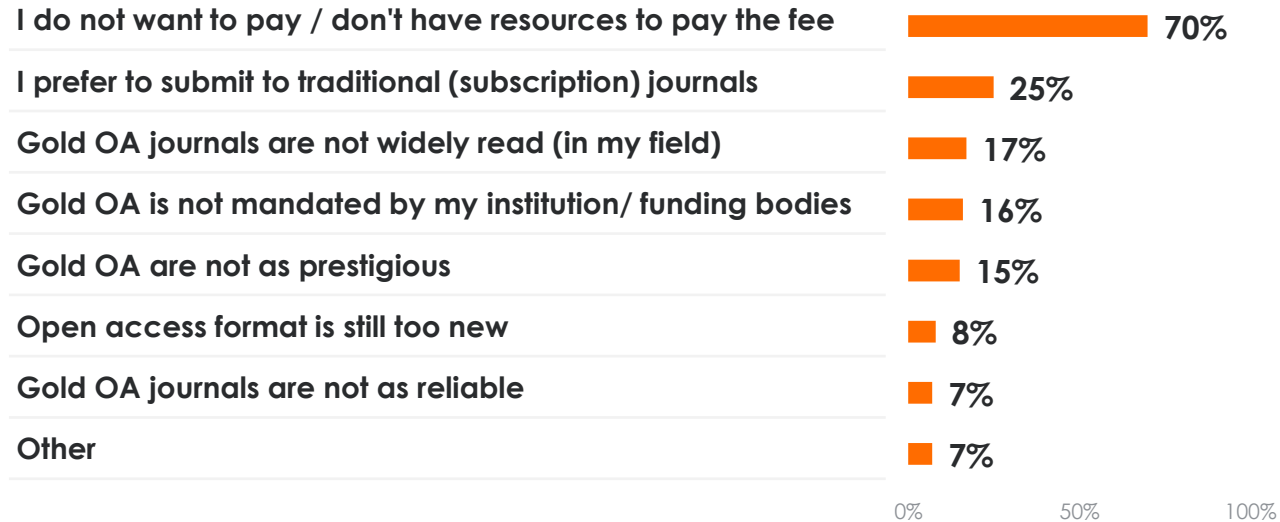


Gold OA has reputation and value concerns

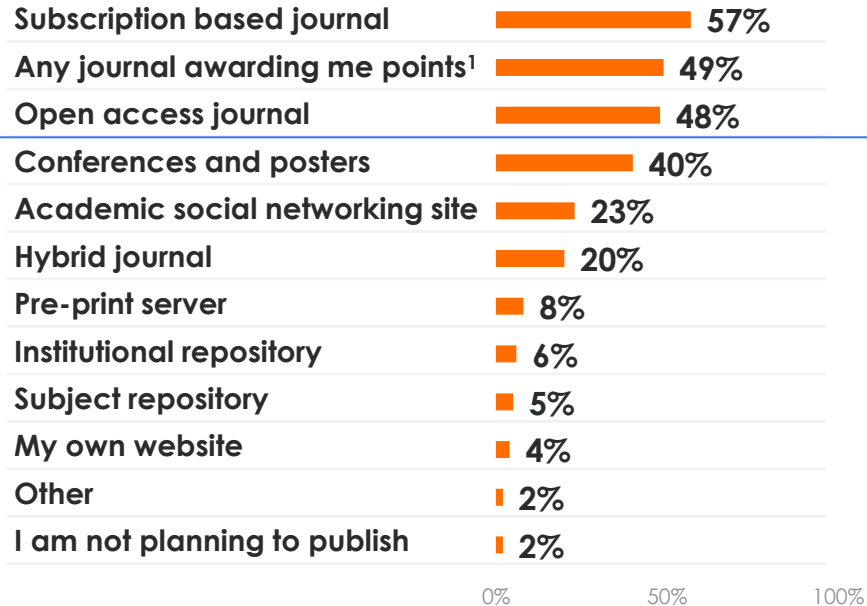
Gold OA is considered much better for visibility, impact and availability for readers.

Gold OA has the same or better publishing services experience

Why haven't you ever published in a Gold OA journal?



When do you plan to publish next?



¹ in the Polish evaluation system.

Obawy naukowców

- Obawy finansowe (kto zapłaci za publikację mojego artykułu?)
- Wpływ transformacji Gold OA
 - Biurokracja, nowe przepisy --> dodatkowe obciążenie pracą
 - Moje czasopisma lub sposoby publikacji mogą zniknąć.
- Czy to ma charakter globalny? (Nie chcę sponsorować freeriderów).
- Zła motywacja dla autorów i wydawców (słabe publikowanie dla zysku / drapieżne publikowanie)
- Zapewnienie dalszej możliwości publikacji OA ubogim krajom
- Jeszcze większy zalew publikacji. Jeśli zaniknie stopniowanie jakości czasopism/metryk, znacząco zwiększy się trudność w ocenie wiarygodności czasopism. "Facebookisation of science".



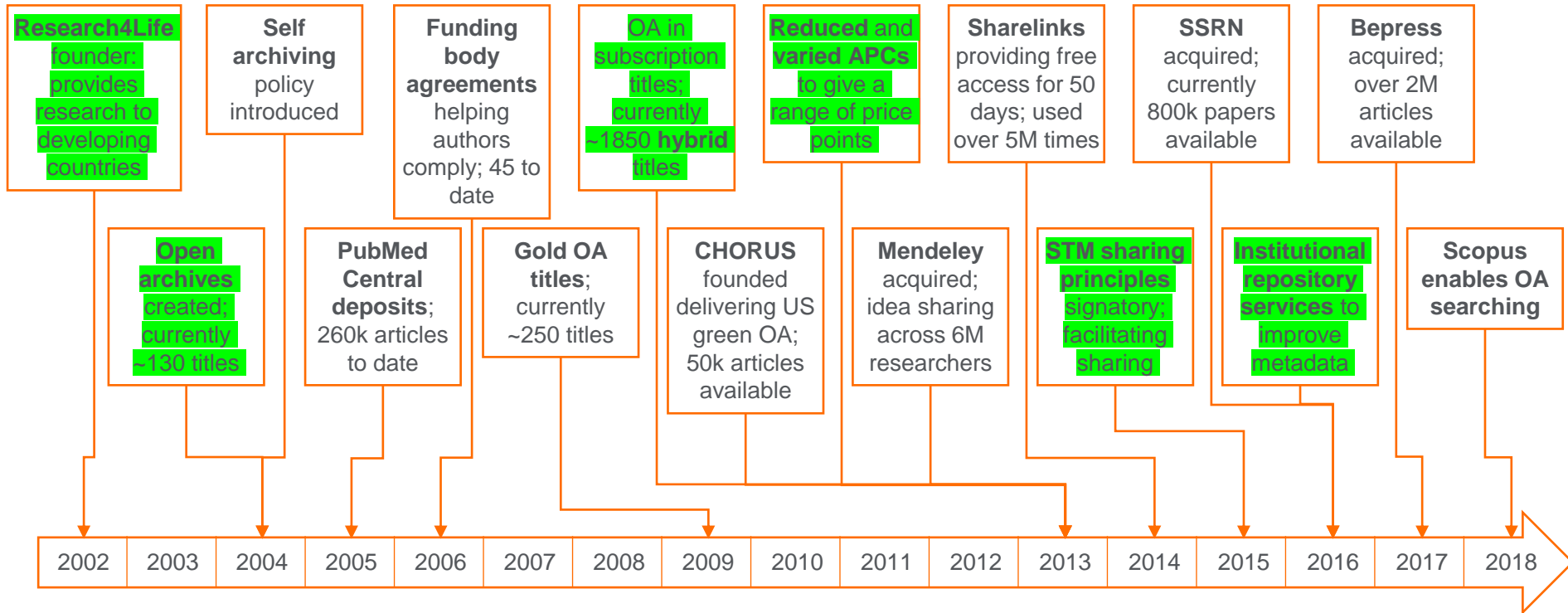
ELSEVIER



Elsevier 2.0 – droga do otwartego dostępu!



Our open access journey





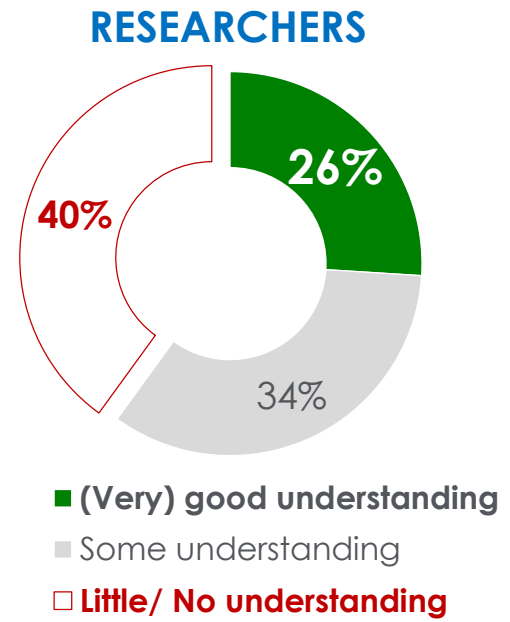
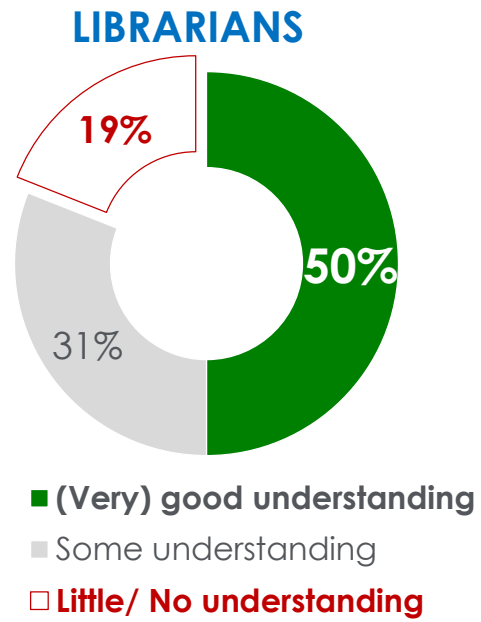
Open Science in Poland

Wyniki ankiety

Understanding of the concept of Open Science

Librarians are more knowledgeable about the concept than Researchers.

How well do you understand the concept of Open Science?



Sample base: All respondents
 - Researchers (n=425)
 - Librarians (n=36)



Poland

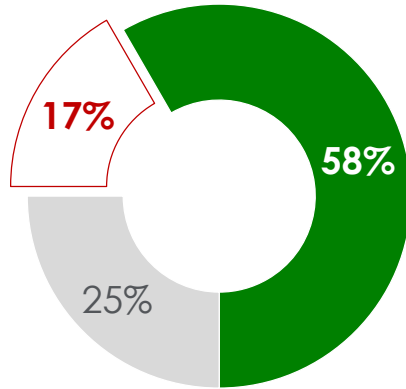


Support and awareness of Open Science initiatives

Most libraries are currently supporting Open Science. Yet, researchers are not aware of the initiatives/ practices available in their institution.

LIBRARIANS

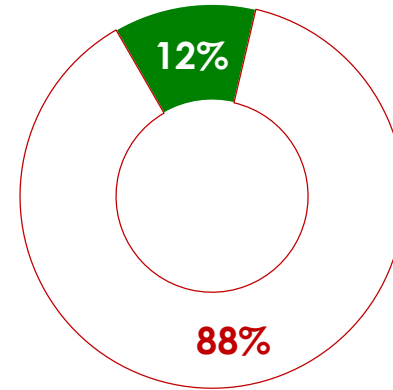
Does your library support Open Science?



- Yes
- Not yet but we are investigating
- No and I am not sure how to support

RESEARCHERS

Are you aware of any Open Science initiatives/ practices in your institution?



- Yes
- No

Sample base: All respondents
 - Researchers (n=425)
 - Librarians (n=36)



Poland



Relevant information on Open Science

The research community welcome more information about open data, open source, open metrics and open access.

LIBRARIANS

What areas of Open Science would you like to have more information about in the next 12 months?

RESEARCHERS



0% 50% 100%

0% 50% 100%

Sample base: All respondents
 - Researchers (n=425)
 - Librarians (n=36)



Poland

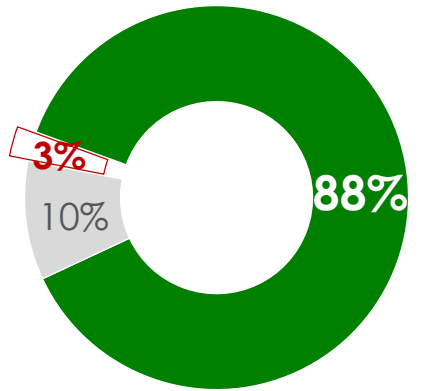


Importance of libraries in the future of Open Science

Librarians and researchers agree – Libraries are (very) important in the future of Open Science in Poland.

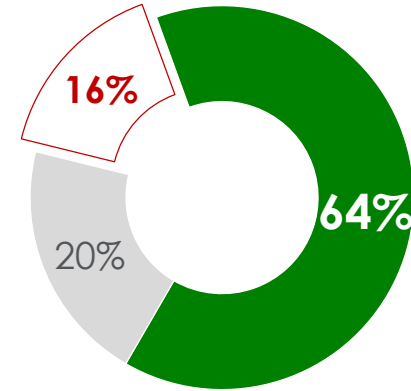
How important do you consider libraries in the future of Open Science?

LIBRARIANS



- (Very) important
- Somewhat important
- Not important (at all)

RESEARCHERS



- (Very) important
- Somewhat important
- Not important (at all)

Sample base: All respondents
 - Researchers (n=425)
 - Librarians (n=36)



Poland



Ogólne wnioski z ankiety

- ❖ Jest **rozbieżność** w stopniu znajomości tematyki otwartej nauki **pomiędzy naukowcami i bibliotekarzami**
- ❖ **Polscy naukowcy publikują w OA: w 2018 polscy naukowcy opublikowali ok. 51 tys. prac, z czego 18 tys. (35%) było OA (źródło Scopus).**
- ❖ Polscy naukowcy planują publikować **zarówno w czasopismach OA i subskrypcyjnych**, a połowa z nich deklaruje, że wybierze czasopismo, które im **zapewni punkty**.
- ❖ **Dążenie do modelu Złotego OA** postępuje, pomimo wielu wyzwań i angażuje zarówno naukowców jak i decydentów.

Dziękuję za uwagę!